

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Sun 5/10/2020 2:44:49 PM
Subject: RE: Terugkoppeling Catshuis
Received: Sun 5/10/2020 2:44:49 PM
[image001.jpg](#)

Hoi

Ik dacht dat ik er eigenlijk al antwoord op had gegeven in mijn mail met relatie 24 uur en presympt.
 Maar ik zal even checken of zij hetzelfde bedoelde, maar gezien mailwisseling die ik met haar had verwacht ik van wel.

Het heeft idd niets te maken met de gedragsdesk vraag

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag
 ☎ 06 (10)(2e) | (secretariaat: 070 (10)(2e)
 ✉ (10)(2e)@minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 10 mei 2020 16:30
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling Catshuis

(10)(2e) stelde dat dit nodig was en dat stond los van de gedragsdeskundigen. het lijkt me eigenlijk vrij simpel om haar
 morgen even te vragen om een nadere toelichting. (10)(2e) wil jij dat doen?

Grt!

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: zondag 10 mei 2020 2:00 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling Catshuis

Dat moet zeker duidelijk worden. En ik weet niet of je vraag aan de gedragsdeskundigen hier aan gekoppeld was (10)(2e)
 maar anders zou ik die graag hier advies op vragen.
 Vraag is in hoeverre eea nu echt als een (passende) drempel wordt ervaren of meer als een wassen neus cq of het zonder
 drempel meer testen uitlokt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl
+316 (10)(2e)

Secretariaat:

(10)(2e)
070 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 10 mei 2020 13:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling Catshuis

Eens, dit is wat (10)(2e) zei, lijkt me goed dat volgende week even duidelijk te hebben.

Grt (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: zondag 10 mei 2020 1:31 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling Catshuis

OK, hij weet ervan en hoort graag.

Dat die triage er uit zou gaan, leidt wel tot heel veel extra vraag zonder drempel, terwijl het nu net een beetje duidelijk begint te worden voor artsen wat hun rol is (twee webinars eind vorige week voor bedrijfsartsen, voor huisartsen steeds duidelijker, ggd-artsen steeds beter gepositioneerd...)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 10 mei 2020 13:07

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling Catshuis

In alle eerlijkheid denk ik dat dt groepje er nog moet komen. Het signaalwaarde groepje bestaat wel. Ik cc (10)(2e) en (10)(2e) even om te vragen wie daar tot nu toe aan gewerkt hebben (met nctv) en hoe we dat van de week gaan doen. (10)(2e) lijkt me hoe dan ook een welkome aanvulling.

Grt (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)